**Projekt TAČR Profesionalizace sociální práce v ČR – návrhy na inovaci vzdělávání**

**Potřebné systémové změny**

Domníváme se, že pro modernizaci vysokoškolského vzdělávání sociálních pracovníků je nevyhnutné řešit několik závažných systémových problémů. Patří k nim zejména:

- nedostatečné financování oboru na veřejných vysokých školách,

- chybějící univerzální systém kvalifikačních úrovní,

- chybějící profesní organizace reprezentující podstatnou část sociálních pracovníků,

- chybějící profesní zákon,

- chybějící systematický výzkum v oblasti vzdělávání sociálních pracovníků.

**Závěry výzkumu a doporučení v oblasti terciálního vzdělávání (VOŠ, Bc a Mgr.):**

* Nutnost revidovat minimální standardy vzdělávání z perspektivy reálných požadavků praxe, které jsme zachytili v profesiogramech
* Chybí přímá vazba mezi cíli vzdělávání a činnostmi, které pak pracovníci vykonávají v praxi, vzdělávání je příliš vychýlené směrem k teoretickým disciplínám.
* Transformovat odborné praxe tak, aby měli definované a prověřované cíle a výstupy učení a byli navázané na teoretickou přípravu
* Zvážit zavedení dalších forem praktické přípravy (např. dobrovolnictví, projekty)
* Řešit rostoucí požadavky studentů na uznání zaměstnání jako odborné praxe

**Závěry výzkumu a doporučení v oblasti dalšího vzdělávání:**

* Chybí tlak na dodržování a osvojování metodických postupů
* Nesoulad mezi výstupy učení pregraduálního a magisterského studia a požadavky zaměstnavatelů – s tím souvisí mezera/propast mezi vzdělávacím systémem a žitou praxí
* Defenzivní praxe – zejména ve veřejné správě
* Nespokojenost s nabídkou kurzů CŽV: základní kurzy vhodné pro začínající pracovníky
* Metody a postupy sociální práce nejsou propojeny s teorií sociální práce
* Chybí systém monitorování kvality
* Není zveřejněná zpětná vazba od účastníků kurzů, která by umožňovala orientaci pro zájemce o vzdělávání
* Chybí kontrola výstupů učení
* Chybí jasná vize/politika v oblasti CŽV
* Prioritou vzdělávání je rekreační funkce
* Chybí vazba na osobní plán rozvoje zaměstnance
* Chybí specializační vzdělávání
* Marginální role vysokých škol a univerzit

**Obecná doporučení pro změny ve studiu na vysokých školách**

* Konstruovat nové varianty vzdělávacích programů s ohledem stávající a předpokládané požadavky praxe. Nepostradatelným podkladem pro vzdělavatele je periodický průzkum faktických činností sociálních pracovníků v praxi a také periodická zpětná vazba od zaměstnavatelů.
* Vzdělávací cíle formulovat v přímém a dostatečně intenzivním dialogu se zaměstnavateli, profesními organizacemi, s absolventy škol a s klienty.
* Výsledky z učení nejen definovat v dokumentech požadovaných před schválením vzdělávacího programu, ale jejich naplnění prověřovat. V tom může napomáhat svými konzultacemi Asociace vzdělavatelů v sociální práci.
* Bakalářské studium koncipovat jako průřezovou přípravu pro výkon profese a také jako základ pro pokračování vzdělávání na magisterské úrovni, kde budou znalosti a dovednosti prohloubeny a kde může začínat specializace na jistý typ úkolů.
* Vzdělávání a profesionální růst sociálních pracovníků chápat jako kontinuální, celoživotní proces.
* Standard pro bakalářský a magisterský stupeň odlišit mírou komplexnosti zvládnutí látky a akcentem témat důležitých pro pokročilou sociální práci, pro její reflexi a řízení.

**Východiska pro konstrukci minimálních standardů:**

* Propustnost a návaznost v jednotlivých základních tematických oblastech/nebo při formování profesních způsobilostí – rozšiřování a prohloubení poznatků a zdokonalování vybraných dovedností
* modularizace studia
* projektové učení
* individualizovaný studijní plán – orientace na specializaci

**NÁVRHY**

**Revize minimálních standardů – odstranit nesoulad se zahraničními standardy:**

* přesunout důraz na oborově specifické poznatky a dovednosti místo pro sociální práci podpůrných disciplín (psychologie, sociologie…)
* doplnit mezinárodní dimenzi oboru (srovnávací sociální politika, sociální práce)
* doplnit standard zaměřený na osobní a profesní rozvoj
* doplnit standard pedagogika, sociální pedagogika a speciální pedagogika
* zavést modulový systém (např. Sociální problémy) a projektové učení
* vymezit personální standardy?

**Doplnit chybějící témata:**

* posílit orientaci na kritickou reflexi fungování společnosti a kritickou sociální práci
* historie oboru a profese sociální práce (profesní identita)
* multidisciplinární spolupráce
* environmentální problematika jako významný kontext sociálních problémů
* interkulturní problematika
* chudoba a sociální vyloučení jako velké průřezové téma
* problematika sexuálních a dalších menšin

**Magisterské studium by se mělo zaměřit na rozvoj profesních způsobilostí:**

* Koncepční činnost
* Organizační činnost
* Vedení malých a středně velkých týmů
* Řízení lidských zdrojů
* Iniciování, prosazování a zavádění inovací v sociální práci
* Výzkumná činnost
* Kritická reflexe

**SPECIALIZAĆNÍ VZDĚLÁVÁNÍ**

**Návrh principů konstrukce specializačního vzdělávání pro sociální pracovníky**

V projektu TAČR Profesionalizace sociální práce v České republice byl jeden z plánovaných výstupů Návrh specializačního vzdělávání pro vybrané pracovní pozice. Mělo jít o pracovní pozice sociálních pracovníků, kterých je aktuálně víc než 300 na trhu práce.

Pro všechny uvedené typy pracovních pozic (a konečně i pro další pozice výše neuvedené) je možné hypoteticky formulovat zásady pro vzdělávání, které by mohly garantovat plnou kvalifikaci:

1. Východisko může představovat přehled o souboru potřebných znalostí, dovedností a kompetencí/způsobilostí pro danou pracovní pozici (dále jen profesní výbava). Rozšířenou verzí tohoto přehledu je profesiogram komplexně popisující nároky profese.

2. Popis nároků profese by pak bylo možné porovnat s obsahem absolvovaného studijního programu a určit, co z potřebné profesní výbavy absolvent zná a umí.

3. Navazující vzdělání by pak mělo doplnit to, co absolventovi chybí.

**Návrh organizačního zajištění specializačního vzdělávání:**

* veřejné vysoké školy
* 240 hodin
* nevyhnutná změna legislativy – zákon o sociálních pracovnících
* systém akreditace – MPSV?
* Vytvořit vzdělávací standardy pro vybrané specializace
* započítat magisterské studium do celkové délky specializačního studia v případě shody profilu se standardem

**Specializační vzdělávání – pracovní pozice**

* Úřad práce - dávky v hmotné nouzi
* Úřad práce – příspěvek na péči a nepojistné dávky
* Městský úřad – terénní pracovník
* OSPOD – kurátor pro děti a mládež, náhradní péče, terénní pracovník
* Institucionální výchova dětí a mládeže ve školských zařízeních
* Domovy pro seniory, domovy se zvláštním režimem, domovy pro lidi s postižením

**Návrh inovace systému akreditací vzdělávacích kurzů pro MPSV**

Hlavní žádoucí změny vidíme v následujícím:

Je třeba **transparentně stanovit kvalifikační předpoklady lektorů kurzů**. Kurzy mají mít jednoznačně a prověřitelně definované výsledky učení.

Je třeba vytvořit **systém, v němž bude možné prověřovat, zda bylo plánovaných výsledků učení dosaženo.** Hodnocení spokojenosti s výkonem lektora a odhadovaný přínos kurzu ze strany frekventantů kurzu může být nanejvýš doplňkovou metodou. Není však dobré, aby bylo jedinou metodou hodnocení. Objektivnějším hodnotitelem bude vždy odborník, který nebyl ani v roli frekventanta kurzu, ani v roli lektora. Výsledky hodnocení kurzů by měly být veřejně dostupné.

**Další vzdělávání v sociální práci by mohlo mít charakter**

1. Programů směřujících ke kvalifikované práci s určitými skupinami. Rozsah 100 - 200 hodin by mohl být rozložený do dvou let. Tento typ vzdělávacího programu musí mít definované a nezávisle na poskytovateli vzdělání prověřované výstupy z učení; toto vzdělání by mohlo být pojmenováno jako *specializační vzdělání*. Např. práce se seniory a umírajícími, práce s rodinami, dětmi a mládeží, práce s lidmi závislými na návykových látkách.
2. Krátkých jednodenních kurzů posilujících specifické dovednosti (např. vytváření plánů péče, hodnocení míry ohrožení dítěte, aplikace nových zákonných norem…). Uvedené bylo možné nazvat *doplňujícím vzděláním.* U těchto kurzů je také třeba mít systém externího prověření výstupů z učení.
3. Výcvikových programů vycházejících z konzistentní teorie, která má širší aplikační pole (např. systemický přístup, restorativní přístup, kritický přístup neboli makropraxe, psychosociální přístup, mediace a vyjednávání…). Měly by být delší, např. 400 hodin, a pracovat také s osobností pracovníka. Ty by mohly být označovány jako *výcvikové programy.* Výsledek v tomto případě může prověřit poskytovatel formou zkoušky z teorie a prověřením způsobilostí.